古籀餘論

古籀餘論卷中

瑞安孫詒讓記
邑後學張㩦校訂

鄦侯敔

隹五年正月丙午鄦侯小子析乃孝孫𢀛鄦字古書未見吳引翁同書說謂卽甫侯恐未塙竊謂鄦疑當讀爲籚說文竹部籚積竹矛戟矜也从竹盧聲國語曰朱儒扶籚又肉部臚籀文作膚是从膚聲卽从盧聲可互通也鄦爲國名故增邑形古文往往如是鄦國當卽書牧誓之盧亦見左傳桓十三年文十六年釋文本或作廬史記周本紀作纑與籚並聲近字通矛戟矜之籚考工記廬人作廬亦其

證也

敔敦

王蔑敔曆易玄衣赤⿴衣土案⿴衣土舊釋爲袞攷說文袞从衣谷聲不當从土此但从土當以文義求之疑當爲裏之省玄衣爲王冕服及爵弁服所通用赤裏卽玄衣之裏衣猶吳彝云虎冟熏纁裏彔伯戒敦云虎冟冞裏也並三之一

史懋壺

隹八月既死霸戊寅王才在葊京葊京亦見二之三小臣靜彝三之一靜彝溼拓本下从土吳撫挩之宮親令史懋路筭咸王乎評伊白伯易懋貝懋拜𩒨首對王休用乍父丁寶壺吳引徐同伯說路正也

算與筭通讀為函甲革之屬周禮太史凡射事飾中舍筭執其禮事蓋陳畬習射而命懋正其事也案徐說非也此路即道路字筭謂會計案比之事咸謂其事有成說文口部云咸皆也悉也詩魯頌閟宮敦商之旅克咸厥功鄭箋云咸同也皆悉同此與成事之義相近蔣王宜人甗當作王且尸方甗云王□𠃉方□當為且即徂之俗字𠃉當為尸讀為夷無教咸句王商作冊般貝用作父己尊二之言王徂夷方無敎事咸故賞以貝而作器也又後齊國差甗云國甗立事歲咸句丁亥攻師俔鑄㔽郭寶鐈本卷亦謂國差蒞事及歲而事成歲即正歲周禮凡周正日正月夏正日正歲是即紀月丁亥乃紀日許鄭謂彼為干支紀

年之最先此壺與彼二器文義同徐無諸家竝失其義遂
者大誤
并失其句讀矣

井人鐘

井人二妄上𠀠文人與此合爲㚤字曰顯吳大徵引或釋加是甚塙曰顯顯叔文且祖皇
考克口乃德𡕒屯用魯永終于吉妄不敢弗帥用文
且皇考穆穆秉德妄㚤憲𡖊𡖊處宗下闕
釋爲賁於文難通宗校文義此與後𦉢叔旅鐘𡘋屯亾𣪘
同𦣞𡘋𣪊亦作𡖊一一之卽此字但彼𡘋字上从𡖊下从
手此移手著貝上與彼小異耳𡖊舊無釋依字當爲𦔻
上从耳从口下从壬闕蝕僅存之形然其大致尚可辨識

也□舊釋爲器今案當爲噩字下尚有重文葢讀噩聖噩二句噩二猶鄂鄂也□舊無釋今案乃奄字說文大部奄从大从申此其變體也

陳貯敢盙

隹王五月丂日丁亥貯曰余陳中𠷎孫𡨦 鼄 叔和子龔盟□鬼神□龔愳忌穀龔吉金作丝 茲 寶敢用追孝於叔皇□□案此銘首云惟王五月丂日上佁兀字即元字之省說文一部元从一兀聲前司寇良父壺二之二後揚敢揚敦見三之二舊作本卷誤曶鼎三之三之寇字皆作□作□偏旁元亦作兀是其證然紀日稱元日金文罕見陳中裔孫與陳

逆簋余陳狟子之裔孫文略同彼簋余舊定爲裔孫據此
銘及前陳逆敢二之三則从衣甚明余說失之詳拾遺[glyph]舊
釋爲䰟說文鬼部鬼古文作䰟从示于形頗近但下文畏忌之畏作[glyph]
偏旁與此正同一形不容兩釋若以此定彼則當云愧忌
于文義不可通矣竊謂此字當爲从示从畏乃威之變體
威神猶云明神大神也[glyph]龔畏忌上乃畢字此文亦見
𩰫款識齊侯鎛鐘及後鼄公牼本卷鼄公華三二之諸鐘邾鐘
畏字竝作威此作愄與齊侯鎛鐘同愄禩讀竝與威同義
小異耳古金文于字無作於者此云用追孝於叔皇下又
遠止語氣未完字例文例竝爲詭異又末二字以字形校

之當釋爲壺二字敢與寶敢字略同壺从金肯周娟敢壺

字作〔金古本卷〕亦與此相近然箸之於此文義亦難通也

封敢

王叀侯○舊讀爲尃亦通[glyph]積曆彖吏下一字器作[glyph]蓋作[glyph]

𢓊釋爲父敦此字見前紀侯敢二之一亦見後卯敢作[glyph]

三之王孟鼎作[glyph]又孟鼎殘字作[glyph]並三之三舊釋並同紀

侯敢釋文引徐同柏云艾从兩火下从刀燒薙之象其說

殊近𨞒今諦案此文从二火說文艾隸艸部不當變爲炏

竊疑此當爲榮之省說文炏部熒从炏冖又木部榮从木

熒省聲此篆作[glyph]者即熒字之省从二火而交之案校

此器蓋𢆶下並尚有彖畫或當爲燮或當爲勞皆未可定要其非艾字無疑此𢆶爲作器者之名舊題封敦非也凡紀侯敦𠂆敦及兩盉鼎諸艾字皆當爲𢆶舊釋並誤今不悉論

豐姑敦

唯王五月辰才在丙戌𡨦叔𠂤豐姑憝旅敦豐姑憝用宿夙夜亯孝于𢾊公于𡨦叔朋友𢆶茲敦𣪕皀夫壽亻子孫其永寶用案憝字說文所無惟說文心部憙說也从心喜喜亦聲竊此憝字从心从攴从喜省乃憙之異文喜部喜古文作歖亦省从壴是其證也憝爲豐姑之名敢下𣪕

字舊無釋今宋篆文从皀从月从旨疑當爲猒之別體說文甘部猒飽也足也从甘肰後毛公鼎猒字作猒與說文正同旨部旨亦从甘聲此从肰省犬而益甘爲旨于字例固無牾又說文皀部云皀穀之馨香也又讀若香猒皀或爲猒飫馨香之意義亦得通也壽下入字舊釋爲人於義無取疑當爲乃屬下子孫讀於義侶較長也

吳生鐘

王若曰吳生拜手口手首敢對揚王休吳生用作口侶鑄字公大口鐘用牟多福用喜侃前文人用蘄康[illegible]屯魯案此鐘吳生兩見吳字並作[illegible]與吳字小異[illegible]單伯鐘單白

吳大生字與此吳字絕相佀疑卽一字也康下𠭯字舊釋爲齎殊不塙其字从㕣从虎實當爲虔字康虔屯曾金文常見（爾雅釋詁虔固也康虔猶言安固）後頌鼎頌敦康虔字作[glyph]之三三與此正同受鐘康虔屯右虔作[glyph]二之三亦與此相佀皆其證也

宂彝

王曰宂[glyph]合史𣏟易（錫）宂載巿冋黃作𨭉工案此彝文多譌闕葢所據拓本不精傳橅失其眞也今見陽湖費編修念慈所得宂卣器葢文竝完好以校此文正同王曰宂咨作王蔑宂曆載下作巿字此蔑字摩滅曆字僅存其半

吳遵撰以爲從字市誤作𠂔釋爲東皆當據彼訂正又此
載字猶或拓本韋作巫上从市下从韋省此文作𢧵亦
未得其正也載與依阮款識釋爲韍阮云即韋之緐文韋
市也攷後趩尊本卷師至父鼎二三之一並有韍市同黃之文趩
尊字作𩍐下从𤖨者从市从韋省與衞字同意肩衞
子簠衞字作𢧵中亦从不可證一二之吳引鄦瀚說疑載中
从不定非韋字又謂當是韎字今攷此鼎載亦从不即是
市字亦與衞字从韋同意鄦說未宷依字載从韋从𢦏以
聲類推之當與纔相近說文糸部纔帛雀頭色从糸毚聲
以載爲纔猶經典通以纔爲才也𢦏从才聲纔禮經作爵士冠

禮玄端𣪘韠注云士皆𣪘韋爲韠引玉藻曰韠君朱大夫素士𣪘韋此器及趩尊師至父鼎之𢧢市卽禮經之𣪘韠也𦰍帛織絲爲之𣪘色帛則謂之纔市制韋爲之𣪘色韋則謂之𢧢二義古各有正字分別甚明漢以後經典字書皆不見𢧢字率用𣪘爲帛韋之通名而正字遂爲俗字所奪矣詩周頌絲衣載弁俅俅注中經義知新記謂載卽𣪘字聲之誤亦足備一義載从𢦏聲與𢧢聲毋同

匡簠

懿王才在射廬作爲象匡甫爲象二王曰休匡拜手䭫首對揚天子丕顯休案王上懿字舊無釋依篆文疑當爲嗣之異文說文冊部嗣諸侯嗣國也从冊从口

司聲（三之三齊鼎作□疑古文不从口小篆所增益也）此左从冊右从□疑當爲𡚸之省與𤔲字同意後毛公鼎嗣作□（三之三）亦變从𡚸而省司口此字正與彼同𡚸作□者後齊侯壺𤔲字作□亦變𡚸爲□（三之三舊釋爲紹非）可以互證射下□字舊釋爲階然此字从虍甚明必非階字攷後師湯父鼎王在周新宮在射□射下一字从广从盧（本卷）明是廬字（舊釋𨽻）此文與彼正同但省广爲盧耳說文皿部盧从皿𠀠聲𠀠部𠀠作□云東楚名缶曰𠀠象形也古文作□師湯父鼎从□者𥁕當作□故有刓闕肯鄦侯敢鄦作□（本卷）又弘尊盧字作□又取盧子商盤盧作□（二之二）此白作□者□

之省猶卣字作□（彔伯戒敢 盜吳尊）亦作□（石鼓）也此作丹侶撫拓有譌闕然大致相近又此下不从皿而从口者（師湯父鼎）同盧字說文甶部盧籀文作𤮊此疑从缶省金文缶字多變爲□（寶字从缶多如此作）此即𤮊之省也射廬者喪禮有居廬之禮此云嗣王侶亦王遭喪新即位之稱射與虢季子白盤宣廟字義同二三之射廬盞即於廟爲倚廬也作爲下□字从㗊从犬即器字匡甫爲下□字从舟从木當爲槃字文放有闕蝕耳槃二即所爲器之名數盞匡爲工師爲王作槃王休嘉之因作簠以紀其事也

弭仲簠

弡中作寶[seal character]舊釋爲医今案當从匚从巺巺蓋疏矩之異文古音與甫同部古文簠之變體也詳甫

伯侯父盤彝之金鏷舊釋鉃誤今正下同詳拾遺鈧鏷鑪其[seal character]其釒其黃

案[seal character]舊從薛款識釋爲張阮从之吳釋爲弡攷字書無

弡字以字形案之疑當爲弭右从巳卽耳也凡金文从耳

之字多作巨巨如本卷邾大宰簠欉字作[seal character]此从巺榮光釋巺式莽釋爲欉誤陳逆簠封椒椒字作[seal character]舊釋爲佷無此字是其例也[seal character]

舊並釋爲勳讀爲纁然以形聲求之殊不類竊謂當爲竀

字說文穴部竀正視也从穴中正見也正亦聲此篆从宀

與从穴略同下从頁者古文頁見多互通如後追敢史頌

敢一三之虢季子白盤二三之䫄字竝作覞是其例也右从个

者乃丁形鏡正字作經說文赤部經赤色也从赤巠聲詩
曰魴魚經尾重文䞓或从丁此叚鏡爲經左哀十七年傳
云如魚竀尾卽詩召南汝墳魴魚頳尾之頳說文經或字亦作頳
同變从正爲从丁者猶經之或从丁也丁古文或作个說
文戊部成从丁聲亦或从个作戚个卽丁之變體與午字
絕異此字例與彼可互證鏡爲赤色與纁略同故此與玄
黃竝舉卽謂赤金也此篇余舊有攷釋見拾遺惟此數字未
及諟正故備箸之又案此篇說金鏷𨥽五色兼備鈗之爲
金古書無見文以聲類攷之當爲鉛之叚字古允聲與㕣
聲近字可互通故說文水部沇古文作㕣金部鉛青金也

與竊玄黃爲對色則鑪其白金乎經典凡云盧者多爲黑色此獨爲白侶未合但後三之二曾伯霥簠有黃鏞鼄公牼鐘有亥鏞鏞得爲黃爲炎則亦容有白者不定爲黑金也

師湯父鼎

王才在周新宮才射盧與匡簠同舊無釋今案定詳芮王乎許宰雁易錫

盧未墉弓彔工𡨦矢𢏚彤𢐀柔𠀤舊釋爲盧攷金文盧弓字常見皆假旅爲之無作盧者此字磨滅僅存皿形恐未必是盧字也彔工𡨦舊釋爲馬卤弓三字今攷彔與馬既不相侶而卤弓㚖大㬪釋爲弸說文籀補古則甚墉上彔字當爲象字詩小雅采薇云象弭魚服毛傳云象弭弓反末也所以解結也鄭箋云弭弓反末彆者以象骨爲之是

其義也矢臸舊無說案臸作臺从重至說文至部臸到也从二至辵部有遷字从辵臸聲是臸亦可作臺之證此與矢連文疑當爲晉之省說文日部晉亦从臸聲也古音晉箭相近可通用周禮職方氏揚州其利金錫竹箭注云故書箭爲晉杜子春云晉當爲箭書亦或爲箭儀禮大射儀綴諸箭注云古文箭爲晉吳越春秋晉竹十廋晉竹即箭竹是矢臸即矢箭故與弓弭竝錫矣形下[illegible]字从屰从元侶㪅字說文古籀補有𢎗敵亦即此字吳亦不能釋也說文歺部殲或作㪅省歺形㪅義不可通以聲類求之疑當爲栝之俗字栝正字作桰說文木部桰矢栝檃弦處从木昏聲昏从氒省聲氏

部吕讀若厥是吕聲與欸聲相近得相通傛形㮧承上矢言之謂以彤漆飾矢㮧即尚書及左傳之彤矢也上文先云弓而後云象弭此先云矢而後云彤㮧文例正同

伯裕父鼎

王易赤環市玄衣□□緣鑾旂案□□當爲黹純金文常見舊釋爲帶束誤詳拾遺

師遽敦

遽拜䭫首敢對揚天子不秠顯休用乍文考□叔隩敦

案文考下□字舊無釋今攷此字从㫃从毛當即旄字益師遽之父字也

叔向敦

叔向父禹曰余小子司嗣朕皇考肇帥井型先文且祖共明德秉威儀用緟𢆶奠保我邦我家𡨦朕皇且幽大叔尊敢其□□上泐處疑當是嚴十兩字猶再叔氏鐘後號叔鐘云嚴在上也降余多福緐釐釐舊無釋據吳大澂釋補廣啟禹身勵勵于永令命禹其萬年永寶用案此銘禹字三見爲叔向父之名舊竝無釋吳大澂疑古肸字與羊舌肸字叔向名字相應而文究不類吕字形案之寶當爲禹字說文厹部禹蟲也从厹象形重文禹古文禹漢書藝文志大禹字作大禹卽从古文禹以隸古寫之也此作禹較彼文尤簡質皆一

字甬受鐘用寓光我家寓作宪下从先與此略同之二

三古者名字相應說文云蠁知聲蟲也重文蚼司馬相如

說从向玉篇虫部云蠁禹蟲也若然禹蠁一蟲禹字未聞

卽取蟲名爲義向卽蚼之省此可證司馬相如顧野王說

矣[illegible][illegible]舊釋爲纘造案後毛公鼎亦有[illegible][illegible]之

文吳釋同今攷[illegible]字薛款識邾敢尨敢牧敢訇敢並有

此文舊並釋爲鐘字書未見此錄並釋爲纘形聲尤不相

應攷陳侯彝有邵[illegible]高祖之文吳大澂謂[illegible]與此緟

爲一字說甚塙其文从糸从東疑當爲緟字本卷文許後此變

䋣爲尃又从田者緐緐文也[illegible]當爲𤔲其字亦不見於

說文以形聲求之疑當爲遯之異文緟當讀爲董遯當讀
爲循言董督循順以奠安保守我邦家也

大豐敦

□亥此疑當爲乙亥吕下文丁丑推之□吳大澂釋爲王又大豐疑當讀爲有大禮王曰
同三方王祀犴于[古文]室降[古文]亾又宥王衣祀犴王不
顯考文王事喜□吳大澂釋爲帝文王德才在上不顯王乍[古文]
不[古文]王乍[古文]不克三衣王祀丁丑王鄉饗大[古文]王
降亾导爵未墒復賴佳□陳介祺釋爲駒又有德[古文]敃王休犴尊
□案此敦文字古樸義頗難通宋繹辭意似是周武王般
祀祖考時助祭臣工所作[古文]舊釋爲昊今案當爲大之

綫饕大室金文常見肯一之三天嗣爵京㠯大廟爵若作大佀亦大字舊釋為天恐未塙

具寀則不可通㠯字兩見舊釋為㠯疑當為延之省後甗

貞鼎中延延字作□二三之與此相佀此但省亻耳後盂

鼎弟二器亦有大延字作□與此可互證三三之此云

王祀于大室卽云降大延大延卽大室之延文正相承貫

也□舊釋為宓文義難通疑當為且之異文新出且子

鼎有□字務子卣有□字吳大澂亦釋為且說文古籀補○

揚寀且稱本設作且此當為彼同肯宓女彝當作且女彝宓女㠯乙噂彝

宓作□佀亦當為且字舊釋未塙一二之文王宓人甗當作

王且尸王□亻方無教咸□字亦與此同以文義推

方甗

之疑當爲且卽徂之省字乁疑尸字讀爲夷謂王徂夷

方詳肯彝尊無斁則從王也二二之此且則當爲祖之叚字王降

廷卽承王鄉大祖言之亦與上文祀大室降大廷義正同

衣字二見以文義推之竝當爲殷之叚字說文殷从㐆从

殳㐆與衣音近故此叚衣爲殷禮記中庸壹戎衣卽書康

誥殪戎殷鄭注衣殷同聲是其證也殷祀謂禘祫上云王衣祀于

王不顯考文王下云三衣王祀義亦正相承貫三殷不知

何義或卽指祖宗及大祖后稷而言與王乍[illegible]舊釋

爲德揚案吳釋爲相不爲德此孫偶誤耳攷上云德才上下云惟□又德兩

德字竝與此不同以篆文校之實當爲省詳後揚𢓊[illegible]

當爲䰜說文䰜部鬻䰜屬从二䰜古文作𩰫引虞書𩰫類于上帝卽此字也肯頊䰜齍䰜字作□二之可證王作□不克□舊釋爲庸依文从庚从口佀當爲唐肯唐子祖乙尊唐字作□二之與此正同但作唐義未詳耳

□敭王休□舊釋爲每於義亦難通攷肯君夫敢益君夫敢對揚王休對字作□本卷下从女上佀从手鄭瀚說此□字下亦从女上作屮形亦佀手而有闕畫或卽對之異文與□□□□揚寀稿本無此四字金文以文義推校當有今以此補

舊釋爲得尊復賴寀文校義均難通□與尊形不類疑當爲薦字赤帶肩薦作□與鹿上畧同豬子卣鹿作□此上半佀與彼同下半从□則與小篆相

近昇薦當爲登薦昇登一聲之轉

多父盤

䫀叔多父乍朕皇考季氏寶支槃用易屯彔受害介福

用及孝婦嬬嬬氏百子千孫二其事能多父寶壽丂考事

利于辟王卿事師尹朋友兄弟者諸子昏冓媾無不喜曰

䫀又右父母多父其孝子慈乍丝茲寶支子二孫二永

寶用案銘首一字从厂从頁攷說文頁部頫頫也从頁尢

聲頫文㼝或从邜此疑當爲頫从厂卽邜之省从頁者尢

頁之合文肯伯就敢就作𡯁尢亦作𡯁可證二之說文

邜部又有㼝字義與頫同一切經音義引作頫則此或卽

从广从真亦未可定况又聲類本同也曰下一字舊釋爲吴無徵又釋爲天案此从吴雖與昊字相近然不當从广字書亦無从广从昊之字攷後召伯虎敲云□令弟二敢𠰻□我考我母令二三之當即此字以兩器文參合校之疑當爲㢜之省文說文大部㚊壯大也从三大三目一曰迫也讀若易虙羲氏疒部㢜滿也从疒㚊聲此从广者亦即疒之省後毛公鼎䧹作㕯雁作雁二三之是其例也从吴者㚊之省（昔二二之單伯鐘云單白吴生舊亦無釋疑亦㚊之省也）以目爲日者省文後召鼎字眾字作□二三之亦變目爲日與此正同又變大爲矢者中偶增一横畫召伯虎敲从大乃其正字惟

者曰爲○則又小異要皆橫目形之變也此文曰㝬又者當讀爲密宥（與召伯敢偁㝬爲服小異揚案其說詳下召伯虎敢）說文𧰼讀如慮虙密聲類同（虙義漢書古今人表亦作宓義）又宥亦同聲叚借字詩周頌昊天有成命云夙夜基命宥密毛傳云宥寬密寧也又有聲類亦同金文多通用前夨父鼎云有女多兄二二之此云㝬又父母亦謂寬寧父母卽下文孝慈之事與召伯虎敢㽙㝬我考我母命文意亦正相合儻得其義也

陳侯彝

隹正六月癸未陳侯因資（从次从冈吳大澂云卽齊字是也舊釋作貨非是）曰皇考孝武超（桓）公龔（恭）𢦏（哉）大慕克成其𦖞因資𦆱（紹）堅考邵（紹）

紹高且黃啻侎嗣趄文淖朝昏者諸侯

合揚氒德者侯夤薦吉金用乍孝武趄公祭器錞敦台

發烝台嘗保有齊邦葉萬子孫永為典尚常案龔下𢦏

字舊釋為戴依文疑當為哉字隹舊釋為烈其字从口

从惟當即唯字此當讀龔哉大慕克成句其唯屬下因資

揚皇考句舊讀克成其烈句大謨緟舊釋為緟殊不類吳

大澂謂即金文之𦅫字其說甚塙然讀為續則非是今攷

此文从糸从東疑即緟之異文金文鍾字多从東从土

可以互證說文糸部緟增益也𦅫字見齊叔向父敦銘後

毛公鼎三之當與此同字而繇省小異說文竹部黃啻

舊釋為勳庸今案並不類黄疑即藝字[illegible]當為當然
其義未詳[illegible]也舊釋為尊與字形不合此字从立甚明上
佀从厶从司疑竢之異文古音司聲巳聲矣从相近可互
通說文立部竢待也从立矣聲說文攴部敉撫也或作侎
吳大澂釋為屎謂即詩民之方殿屎屎字又即說文之吚
字段校从詩爾雅音義改吚从口伊省聲亦通又說文辵部迣古文作㞋此
或㞋之省未能決定也但敉竢屎竢義並難解亦所未詳
也合𦥑氏德讀為荅揚厥德荅揚猶言對揚也𧊒舊釋
為獻吳大澂釋為祼案釋祼是也此字當為盥說文皿
部盥从臼水臨皿也此从臼从皿甚明从𠬜者疑即果之

皆與匡說通易觀卦辭盥而不薦集解馬融云盥進爵灌地以降神也是也

格伯敦

隹正月初吉癸子王才在成周格白伯受良馬乘于朋生乃貢卅田則析格伯嗀殹妊彶似乃從格白安彶甸殷乃𠟭二史人獵背儀乃紉帝彝二器諸之與釋近是零谷杜木畧氏谷游菜涉東門乃書史戠武立𦊆成豐鑄保寶敢用典格白田其邁萬年子孫永保用享不墻築良薦禮爲䅔今案當爲萬調受年馬名四于朋生左傳僖三十三年鄭商人弦高以乘韋先牛十二犒秦師又哀七年邾茅夷鴻以束帛乘

韋請救于吳並其證也[illegible]舊釋爲遣案篆形从䖒則不類遣字竊謂此从[illegible]當爲遻下又从辵則爲遻字但說文無此字或當爲還之異文𢿗伯睘卣睘字作[illegible]爲[illegible]字亦从昔从口[illegible]之與此頗相近盠格白治田而遷故下云殹妊及似乃從格白安殹妊盠女字似疑地名安宴之叚字言至似從格白宴食也及甸殹亦似地名以下皆似述定田界之事[illegible]从雨从尸舊並釋爲霝盠謂皆介爲尸然金文罕見竊疑當爲从雨从尸即屚字遂尸者雨下與小篆不同金文多易位倒固無定例也[illegible]舊釋爲偶以字形案之似當爲遘攸从原鐘[illegible]作[illegible]

二之[illegible]敔卽彼文之旹弟五器作[illegible]形尤近也此
文[illegible]濡谷至東門似旹地名乃書者書其畍域於版圖也
史戠識識之叚字武立𩛥成武疑人名立隶之旹經典通
作涖謂史記識其事武則涖其盟𩛥成要之等𩛥成猶後
散氏盤大史正中農三三之成卽土田之成要蓋以血𩛥之
𩛥从臼从火从血亦古文之異者嚴可均釋爲插以篆文
中又似干也弟二器作[illegible]形尤相近若然則當爲盟歃
之歃義亦得通壂鑄保敢壂字書亦未見疑鄉之省言每
鄉各鑄一敢而箸其約劑也

楕敢彝

隹十又二月既望辰十在壬午白伯辟父休于[illegible]改曰
𢼊乃[illegible][illegible]白宅易錫女婦十或當爲才讀爲在甬疑當
爲朋妍說文丮部妍擊踝也此不知何義亦見前嬰敢口口疑當爲我揚案阮釋同用玉黃瑱
[illegible][illegible]敢女丮疑嫢之嫢字舊釋文非白辟父休曰休白[illegible]工[illegible]
[illegible][illegible]白室易君其侯易壽我不能疑亦識字不能[illegible]白
萬年保[illegible][illegible]陣于[illegible]門其自令目孫二子二毋[illegible]前[illegible]
豎悠白休[illegible][illegible]爲國名舊釋爲稽而闕其讀篆文左从
木右从幺甚明幺下从[illegible]舊以爲目則非是今諦案實當
爲㬎此蓋是櫋字即縣之變體也說文㬎部㬎到首也縣
繫也从系持㬎此从[illegible]者所謂系持㬎幺即系省[illegible]部

到首形也右从木者取縣木之義說文木部梟从鳥在木
上古書縣梟通用此縣从木與彼亦同意新出邵鐘大鐘
既縣縣作[古文]與此正同（彼下到首形界有別 闕王懿榮釋爲鯀誤）縣國經史
未見說文邑部有鄡字云鉅鹿縣也漢書地理志作鄡此
縣或鄡之叚借字與戲當讀爲徂說文又部云叡又卑也
又辵部云退往也或作徂籀文作遁此即借叡爲徂[古文]
舊釋爲左誤案佀是从人从壬（金文壬字皆作工笵鑄微缺即作工形它器往往加）
是即任字也任與男聲近字通大戴禮記本命篇云男者
任也漢書王莽傳載莽放周五等爵亦以男爲妊此蓋以
任爲男子之美偁縣改疑伯辟父之女而嫁爲縣伯之妻

故伯厈父命以往乃任縣伯室也用玉黃下冂字似賓之

壞字黃卽璜之省後召伯虎敢亦云報婦氏帛束璜賓卽儐字言用玉璜

儐禮之也[glyph]舊釋爲見今攷此字从橫目从大說文亣

部臭大白澤也从大从白古文以爲澤字澤从睪聲此从

目者卽睪之上半也後毛公鼎亾斁字作[glyph]似亦用

此字 二二之 [glyph]舊釋爲工屈二字然說文無[glyph]字唯有㠭

字云極巧視之也从四工此作兩工字或卽㠭之省[glyph]

舊釋爲邴工居邴亦無文義可說今案[glyph]形與皿相近[glyph]

疑當爲盞字之省肯盞中狂卣盞字作[glyph]舊從徐同柏

釋爲瑟 二二之 其字下亦从皿與此同攷說文琴部[glyph]

象形古文作[篆]从金 瑟[篆]从珡必聲古文作[篆]是
古文𤨿从爽爲形與小篆瑟从珡爲形異竊疑𤨿當爲瑟
之異文古文瑟實不如是作也[篆]當是卹字古音血聲
與必聲同部疑此實瑟之叚借字詩大雅雲漢瑟彼玉瓚
周禮典瑞先鄭注引瑟作卹可證此當讀爲臯琴瑟臭睪
與臯形聲相近周禮樂師臯舞注云臯之言號告國子當
舞者舞若然琴瑟亦言告工鼓琴瑟猶詩關雎云琴瑟友
之故下亦云縣伯室矣易君我惟易壽者君卽小君壽當
讀爲儔亦卽詩關雎君子好逑逑之叚字言陴艾之錫我
以縣妃爲縣國之小君而縣伯之好逑也我不能本本

字舊釋爲未義亦難通疑當爲彖叉疑卽不之變文以我
不能不眔縣伯萬年保十字句字義亦通肆下[illegible]字毋
下[illegible]字舊無釋兩篆形雖小異俗皆當爲敢字說文受
部叙从受古聲籀文作[illegible]古文作[illegible]此皆其變體俗
从甘从夂後盂鼎敢字作[illegible]之與此相俗其變从甘
亦略同也肯虘彝云虘弗敢望公伯休文例與此同本卷宋
繹肯後文意葢穆國之臣因穆伯與穆改締昏而作器以
紀其事且致頌禱之詞其情事顯較如見惜文有闕泐不
能盡通耳

師艅敢葢

隹三年三月初吉甲戌王才(在)周師彔宮旦王各(格)大室

即立(位)𤔲馬共(舊闕釋今依師晨鼎校補)右師𢐗入門立中廷王乎(呼)

乍(作)冊內史冊命師𢐗[glyph]𤔲徒(未塙)案此敢背四行與後

師晨鼎並同蓋同日冊命者宮上一字漫闕彼鼎作彔家

文作𣞢此僅存彔形亦當是彔字殘闕撫拓又失其眞

且彼鼎文有舛互重復亦不無可疑耳[glyph]字从并从丮

从女當爲姘字其義爲使舊釋爲𦀚非也姘𤔲徒言使治

徒衆也詳後召伯虎敢

召伯虎敢第二器

隹五年正月己丑琱生又(有)事鬻(召)來合(舊釋作命)事(蓋誤)余

獻饔婦氏吕䜌告曰吕君氏令曰余考止公僕庸土田多諫弋白伯氏從許公宕其參女則宕其貳公宕其貳女則宕其一余𤔲于君氏大章舊釋龍今从吳大澂釋報饔氏帛束璜召伯虎曰余既訊厚我考我母令余弗敢亂余或至我考我母命琱生則墓土土案此敦兩器文與肯敢云六年此在彼肯一年兩器所紀情事侶相牽連但文字竝奇古未能盡通今以兩文互相參證略可推尋云琱生又事召旬琱生臣名見肯敢疑召伯之兄弟子姓別封爲附庸故肯敢稱召伯爲宗君也又讀爲有有事召肅有事于召都迆來合事合當讀爲會說文會部會古文作給此蓋

从古文𠭹會事謂歲時以政事來會也又疑合讀爲祫謂殷祭也儀禮士虞禮始虞曰哀薦祫事鄭注云今文曰合事前又事或謂有殷祭之事琱生蓋以支庶來助祭亦可備一義余獻句召伯自言琱生于己有獻育敢云今余既一名典獻事佀略同一名義未詳𡚱氏以壺告句曰吕君氏令者婦氏蓋內官世婦之屬君氏則佀召伯之母猶春秋隱三年經君氏卒左傳以爲隱公母聲子此義與左氏合周禮春官世婦職凡王后有拜事于婦人則詔相凡內事有達于外官者世婦掌之是古婦掌傳達后夫人之命令蓋古婦以壺遺琱生又以君氏之命告召伯及琱生也曰余考止公僕𩫖土田者此佀卽召伯述所傳君氏之命止公蓋召伯之父

𩫏舊釋爲亯金文亯字常見皆不作此形且於義亦難
通此當卽𩫖字說文亯部𩫖用也讀若庸同此卽𩫖之省
下从口者卽自之省又說文土部墉重文𩫏云古文墉此與
𩫏字略同唯下从口小異依說文則墉古文與
𩫏篆畫無異於字例難通疑誤以𩫖爲墉也
僕古與附
通僕墉者卽附庸僕墉土田猶詩魯頌閟宮云土田附庸
左定四年傳說成王封伯禽云分之土田陪敦陪敦亦卽
附庸之叚借因古文庸作𩫏故或作敦左傳本多古文也
彼附作陪說文土部作培並聲近叚借與此敦借僕爲
附例同詩大雅景命有
僕毛傳僕附也祝鮀語卽本魯頌東漢以後古文
亡失治經者不能盡通故許賈服杜諸家釋左傳者皆莫

能辨䜌云多[篆] 弋者多下[篆] 字从言與前敢公訟乃前賓讀如商賚謂倉廩委積之事也余肯从孫詒讓讀商爲啇以賚屬下讀然不塙附正之於此啇詳肯盂公錦改于鼎後 用獄[篆] 字同余肯從孫詒讓釋爲辭詳拾遺今諦

宷之殊不類肯敢左从[篆]此左从朿攴肯遂隶簋有[篆]字

與此偏旁正同三一之彼舊釋爲隶於形亦未合竊謂當爲

朿之異文說文朿部朿木芒也象形讀若刺正字从木而

中箸冂以象芒刺金文作[篆]則變冂爲冖而遂箸木耑其

於象形之義尤精此敢亦當即誎字後孟鼎云敕誎罰訟誎从言从朿與此異

說文言部誎數諫也从言朿聲肯敢云用獄誎此云多誎

侶皆假爲周禮秋官司刺之刺司刺職掌三刺三宥之法

以贊司寇聽訟壹刺曰訊羣臣再刺曰訊羣吏三刺曰訊萬民鄭注云刺殺也蓋刺本訓殺因之治獄訊鞫之事亦通謂之刺弋當讀為忒說文心部忒更也从心弋聲易豫彖傳鄭注云忒差也毛詩鳲鳩傳忒疑也多諫弋亦謂獄訟多訊鞫疑忒又攷說文口部嘖大呼也从口責聲或从言作讀此諫或當為讀之俗字左定四年傳嘖有繁言多讀即多言亦通蓋此畝為土田畛域相侵入肯畝為廥積之關官事不共因而有獄訟也云白氏從[illegible]者[illegible]舊釋為詁字攷後習鼎云效父遹[illegible]敦曰與此正同之三三詁舊釋為詔尤誤皆从言从个从口雖侶从午然字書亦無詁字竊疑此字右从[illegible]當為由肯虞彝易甲冑冑字作[illegible]从

𠙵一三之後孟鼎殘字貝胄作[illegible]从𠙵又叔皮父敢旻字作[illegible]从𠙵三一之此侶從彼爲形則當爲詘字說文言部詘訓也又糸部云繇隨從也此疑當爲繇之叚借古繇由字多通用亦通作猷爾雅釋詁猷道也書大誥猷大誥爾多邦孔疏引鄭王本作大誥猷爾多邦釋文引馬融本同而猷作繇漢書翟方進傳王莽擬大誥作大誥道諸侯是猷繇與誥道義同盇君氏以琱生有土田之訟因而告道之伯氏從詘謂召伯從君氏告道之語下云公宕其參女則宕其貳公宕其貳女則宕其一者女即指琱生說文宀部云宕過也公參汝貳公貳汝一侶即以所定衰數告道之旨讓其一不敢過之意一貳參等即其土田之分率也云余繼于君氏大章

者緜字難通恐是惠字爾雅釋詁惠順也左旁有糸者或是泐痕未見搨本不敢定也此又爲琱生自述之辭與上下文不同乃因君氏傳命告道琱生定其土田故琱生對答其章寵也云報寷氏帛束璜者猶後大鼎（楊案當作大敢蓋）大及然睽各賓章以帛馬之等（本卷說詳拾遺○周禮小行 楊案見周然睽敢）人合六幣璧以帛琮以錦此以束帛合璜禮之變也此亦即禮經儐使之禮因寷氏傳君氏命故儐以玉帛矣召伯虎曰余既[illegible][illegible]我考我母令者考蓋即指止公母亦即君氏令即婦氏所傳之命也[illegible][illegible]與其敢余吕邑[illegible]有嗣又云余既[illegible]有嗣曰侯令[illegible][illegible]二字同但二字

[illegible]無由質定此敢作□與彼又岐互不能
辨其形聲諦宷其偏旁與肯師艅敢盩□嗣徒不塙。本從
後毛公鼎命女□嗣公族三二之□字□字左旁相
類舊並釋彼爲繼其字亦見薛款識龍敢郉敢師毀敢微
緣鼎穆公鼎齊侯鎛鐘並傳摹淆舛不甚可據皆不及毛
公鼎之明晳而吳縣潘氏所藏克鼎亦有此字作□拓據
本其字尤明析諦宷當是从幵从女即說文女部之姘字
也說文从部幷从从幵聲此變从爲人者金文左右迻易不甚拘字例如肯戎都鼎祇字作祇即其比例變幵爲
幷者二字古音同部邢邢邢刑邢金文並不甚分別是也肯一之二有聘爵許瀚釋爲甹幷二字其幷字作□上从
从與說文合下从从幷與金文般字同此□字右从□與毛公鼎左从□正

同惟彼右从𠬝此左从口小異肯散兩字亦从口㖢字不見於說文蓋亦㛹之異文聲義竝同毛公鼎㛹字爲拼之叚借字經典亦多作俾其義爲使師𣪘敵蓋諸器義竝同此散曰㖢㕟我考我母令肯散又曰㖢有司則當是聽從之義爾雅釋詁云俾拼抨使也俾拼抨使從也古音幷與比卑聲竝相轉㖢有司謂從有司亦猶少牢饋食禮宗人請祭期主人曰比于子也拼平卑聲類竝相近故爾雅拼抨俾同訓從俾又與比通詩大雅皇矣篇克順克比樂記引詩比作俾比亦訓从左昭二十八年傳擇善而從曰比㕟字从厂从吳吳氏不箸其讀攷說文㕟吳二字皆未載惟夨部吳古文作𡗞段玉裁謂从吳肯吳生鐘吳字亦作𡘋𡘋彡父已鼎作𡗞他如𢍏部𢍏从臼𢍏介部界从大白古文

以爲擇字又肯𤊾敦鼎敦字作吳一之三後毛公鼎亾敦
之敦作吳二三之侣皆吳之變體故叚借爲敦吕上諸字
竝與吳形近而與从厂皆不合詩周頌絲衣不吳不敖釋文引何承天云吳當爲吴从口下大此繆說不足據惟肯多父盤云厡又父母一三之厡吳釋爲昊
與此厡侣皆一字但彼下从昊此下从吳形復小異彼疑
當爲㢟即說文疒部㾊字之省以目爲⊙者亦變文猶界
睪互通此變目爲○又省中點或笵鑄不具或拓本不析
皆未可知也說文㿝从㱿聲㱿讀若易虙犧氏易釋文云
虙服也虙莊子人閒世篇作伏亦與服通此㢟命之㢟疑
亦讀爲服皆服從之義與𠁁義略同肯敦云㢟命猶云服

命書康誥云明乃服命僞孔傳云當明汝所服行之命令又召誥云越厥後王後民前服厥命是其證合言之則曰哳厥書無逸文王卑服卽康功田功釋文引馬融本卑作俾云使也案馬本作俾是也而訓使未塙書卑服承上文太王王季克自抑畏言之俾當詁爲從言從服祖父之德此哳厥與書卑服正同云哳厥我考我母命亦猶云順從我父母之命故卽云余弗敢辭辭謂爭辨也云余或至我考我母命者或讀爲有與又同至致之借言余不唯弗敢辭又以我考我母命致之琱生故又云琱生則堇土堇勤聲類同土土通用周禮校人注引古本相土作桒馬史記殷本紀作相土此與宗周

饋云王肇遹省文武堇疆土義同二三之　蓋召伯既致此命琱生既受命而勤定其土田之畺域也此與肯敢皆爲土田獄訟之事周禮司約所謂大約劑書於宗彝者而兩器又皆召伯虎命琱生作之故銘末皆繫以琱生矣大意如是惜不能讞詳其情事也

師酉敦

王乎評史[illegible]冊令師酉嗣乃且祖商適官邑人虎臣卤門尸能尸秦尸京尸畁弓尸案[illegible]爲史之名阮款識釋爲稍門二字吳云疑一字今目篆勢宲之吳謂一字甚是但不能塙定爲何字竊疑此字上从禾从爿反文下从[illegible]

當爲牆之異文說文嗇部嗇从來从㐭牆从嗇爿聲重文

牆籀文从二禾此𥃩字卽牆之省也後師寰敦夙夜卹乃穡事穡作𥢶

卽借牆爲穡彼从二禾不省又㐭作㐭㐭作𥃩者象戶牖

竝與此小異詳肯𣪠公鐘及後盂鼎

形說文㐭部㐭从入从回象屋形中有戶牖今案回與戶

牖形殊不相侣通校金文㐭形下多作𠒆𠕋𠕓田𠕒諸

形小小異小篆作回者後盂鼎㐭字作㐭三二之此𥃩與彼

葢卽沿田形而傿變爾

正相侣但省冂耳又散氏盤圖字作㐭三二之𢍏仲鐘𨧫

字作𨧫三二之二㐭字偏旁竝作㐭亦可與此相證後文西

門字別作𥃩知此𥃩非門字也卤門ㄅ能ㄅ秦ㄅ京ㄅ粤

弓ㄅ五ㄅ字舊竝釋爲及今諦宋侣當爲尸字卽夷之省

字肯王安人獻王且尸方尸作ㄅ作𡰥二之二稿本之二誤後宗周鐘

南卩東卩字作𠂆卷同與此正同蓋夷狄俘虜散處各地者猶周禮秋官之夷隸也隸也

揚敔

隹王九月即[glyph]覇庚寅案舊釋爲既生霸於義不誤然生字作[glyph]則與佗器絕異吳亦不箸其說攷此字金文常見宋呂來攷釋家竝定爲相字然相與生聲義竝違此叚彼爲生於六書之例難通竊謂此非相字乃眚字也說文目部眚从目生聲是眚本从生得聲故得相通俗此下从橫目形上从[glyph]者即生之省猶靜从青聲說文丹部青从丹生聲金文或作[glyph]毛公鼎或作[glyph]齊國差𦉜竝从生省一畫也說文青古

文作□亦从生省金文更有作□者又省□爲屮蓋亦一字又

古字眚與省通凡金文云眚者義多爲省之叚借竊疑其

作□者或即省之異文說文眉部省視也从眉省从屮一字聲義本相

近固可互通也春秋莊二十二年經肆大眚公羊眚作省周禮大司徒眚禮鄭注眚作省釋名釋天云

眚者也竝其證今略就此錄攷之如南宮鼎王令中先□南或

國○二之一謂先省視南國也宗周鐘王肇遹□孫星衍續古文苑釋

爲省得之但未知其爲借用眚字耳吳釋爲召則大誤文武蓺疆土二三之謂王巡省

文武之疆土也以上二二文與易復象辭后不省方及詩大

雅常武省此徐土義並合此並巡行省視之義詩鄭箋云省視徐國

之土地叛逆者是也鬲攸从鼎王令□二三之謂王令眚察其事也

惟用□父□舫之眚之散氏盤之右眚督鼎之曰眚
之二皆假為人名則無義可說然其為眚字則固炳然無
疑也其作眚者如卿鼎公違舊釋備誤今从吳大澂說正眚自東之二
二謂省視東土也餘尊揚宗稿本誤餘彝今校正王眚變京謂王巡
眚變地也詳庚午父乙鼎王令□□辰眚北三二之謂省北
土也三之一師田父敢云師田父令小臣之八末二字但當為眚北卽眚北也舊釋為鄭祈文義難通篆形亦
不類也與南宮鼎眚南或卿鼎眚東同違鼎揚宗稿本誤鼎二字从文義校
之當有今吕意備𧻚肇从遣征攻單戰無啇敵眚邘于通舊釋為刊非甘背之
亥釋乃舊釋及誤身二之三謂有功而害於其身也此與禮記大傳
大夫士有大事省於其君大戴禮記朝事篇凡諸侯之適

子眚于天子義竝同（鄭大傳注訓眚爲善爾雅釋詁文）季娟鼎令小臣夌
先省楚居二二之謂省視楚居也義亦與南宮鼎同大豐敦
王作省不鎵（舊釋爲隊非二二之一）此假亦訓爲善作眚猶言作德也
盂鼎我其遹（舊釋遹非）省先王受民受疆土二二之此亦謂王巡
眚文武之人民疆土也與宗周鐘文義竝同（此可證省省文異字同）
凡此諸文釋爲眚或爲眚則義咸符協若如舊釋爲相則
於宗周鐘寔鼎盂鼎諸器文義竝齟齬不合而於此銘之
既相覊則尤不可通足證其非矣此字自來傳譌已久治
金石古文者皆習焉不察今故條舉而諟正之其見於薛
阮兩家識者亦皆誤釋不悉論也王若曰揚作𤔲工官𤔲

⿱日東⿱日東曰𤔲眔𤔲居眔𤔲[illegible]眔𤔲寇眔𤔲工司案官𤔲下⿱日東字从日从東或疑曹之省變說文古籀補有曹⿱日東田侯敢曹字與此相近𤔲蓋畿內地名或謂爲朝之異文上从日者與鼂同意下从東者古書多目東西爲朝夕也其說亦通𤔲[illegible]舊闕釋攷散氏盤表于若逑若作[illegible]三之三此與彼相佀疑亦若字𤔲若𤔲居佀皆官職之稱與𤔲工𤔲寇略同漢書王莽傳置大司空司若位孤卿莽制多襲古名或古書自有官名司若矣旣云[illegible]作𤔲工當即司空卿而復云𤔲居𤔲若𤔲寇𤔲工司司字與上諸𤔲字不同攷說文司部司臣司事于外者也疑司字總承上四𤔲此諸官小吏皆命[illegible]

兼治之也易女赤環市緣纄旂[glyph]驟取遺五爰案旂

下[glyph]字舊釋爲訊揚案吳舊釋爲侯不釋阮釋爲陵介讀寶當爲遺卽

拘之僃字詳於遺敵敢拘驟攦徒從停虜取下遺字

舊釋爲貝攸鐘鼎款識𢦏敵取遺五年毛公鼎取圭貝

卅爰與此文竝略同舊釋𢦏敵爲償揚案阮刊本款識斷釋吳釋毛

公鼎取下一字竝爲貝揚案爲貝二字稿本闕蝕今从吳錄校補徐同伯釋爲

賦皆不塙依篆文上从帚省下从貝从辵與𢦏敵同毛公

鼎則唯作圭貝又省辵形說文無此字竊疑當爲遺卽遺

字之異文前召伯虎弟二敢婦字作[glyph]帚形亦作朿可

說古帚聲貴聲字音近多通用如[illegible]詠[illegible]歸饋論語歸作

饋竝其例也爰從讀為鋝則㠯為寽字于形亦侶較合寽鋝爰鍰竝分金之名蓋謂饋金也周時經籍凡云若干鍰若干鋝者竝主金言之故直云取饋五寽卅寽不箸金文若如舊釋為貝則當云五朋卅朋迺不當㠯爰寽紀數矣

大敢蓋

王令譱膳夫□曰然朕曰余既易錫大乃里朕賓□章帛束朕令□曰天子余弗敢𪏮嗇□㠯朕履大易里大賓賓□䣄匈章馬兩賓朕䣄章帛束此文余舊有攷釋詳古籀拾遺譱夫□字五見舊釋為𢽾蓋㠯為㪔字也今諦宷實當為豕字肯鼄公𠦪鐘二[illegible]不豕于

乃身家作男後彔伯戒敢不家字作[?]師寰敢不家字作[?][?]（並本卷）此與彼略同从[?]者緐縟文說文辵部遂古文作[?]右與此相近彼作[?]即此[?]之譌變也若是毋字則不宜從不是知其非矣

善鼎

唯十又一月初吉辰十（在）丁亥王十宗周王各（格）大師宮王曰譱昝先王旣令汝ナ（左）正[?]侯今余唯肇緟先王命一女ナ正[?]侯監口師戍易（錫）女乃且旂用事譱敢拜䭫首對揚皇天子不杯（顯）休用作宗室寶隮唯用易福唬前文人[?][?]其屯余其用各我宗子雩百生（姓）

余弔旨乍餴盨萬年其永寶用之寶此敢□字兩見舊

並熊釋其字从□从巾疑當爲熊字後宗周鐘熊字作□

本卷與此略同師酉敢亦有此字舊釋爲能能熊字通三之

鍾舊釋爲纘今攷當爲緟之異文詳肯叔向敢謂可㠯先王

之命命善也師□舊釋爲戎於形𣳫不類今案其字从

戈从人當爲戍字師戍謂戍守之師旅也其屯揚案稿本無此二字今㠯意補上二字舊並釋爲康虔攷康虔二字見頌壺頌鼎之三

三與此並不類惟肯西宮敢有秉德其屯之文三之與此

正同此其屯上秉字甚明惟德字有缺泐吳氏遂誤釋爲

康虔西宮敢下二字摩滅吳亦闕釋可據此㠯補之余其

用各我宗句謂我用吕格我宗廟子雩百生寶爲慈子百姓子慈于雩生姓皆聲近字通于慈通詳前多父盤

彔伯戒敦蓋

王若曰彔伯戒吳大澂釋爲戎長詳前西宮敦較䌛讀爲遹與師寰敦同自乃且祖考又有□于周邦右闢三方惠圅弘天令命女肇不家余易錫女𩰫一卣金車賁冟幬較賁圅靷朱虢靳□虎□案朱裹金甬畫𨐌䡈金瓦畫轉馬三匹鋚勒案□舊釋爲婚吕文義求之當爲揞字肯單伯鐘二三之後毛公鼎三之竝云昏□勤大命昏卽揞字吳並釋爲勞誤有揞猶云有勤勞也詳單伯鐘毛公鼎又云余非庸有揞吳釋不誤肯魯侯角云魯侯

作□□□口用尊彝□□徐同柏釋爲鬱許瀚釋爲婚云古婚字說文作□云籒文車部□云□古婚字薛書婚字屢見皆摹失眞卽說文所載亦難免傳寫之誤其所云籒文古文下體作□與□下體同殊□理解一二之案許說近之而未盡也金文婚字屢見形聲雖不能詳說大較从女从古文爵省說文鬯部云爵禮器也象爵之形中有鬯酒又持之也所㠯飲酒象雀者取其鳴節節足足也古文作□象形疑古文婚字當取昏禮合巹之義故从爵省此从□者侶卽从□爲爵之上半形从廾者蓋與鬲同金文鬲字多作□作□並詳肯魚父丁解爵盛酒器故从鬲省毛公鼎作

𩰫者又侶从豆省豆鬲皆器意亦略同說文鬳形無義例可說竊疑實當作𠧪上象雀形下从豆省傳寫譌變耳但此从䰜省實从婚省因古文婚字从𠀤从耳从女此省女耳而从𠂆𠂆者收與手義同金文多互用明當爲播之異文實非婚字也薛肯單伯鐘魯侯角𩰫字亦即𩰫之異文說文古文䰜作𢍱疑即此字傳寫之誤然彼角文義難通或即當爲䰜字未可定也後盂鼎殘字又有𢍱字作[seal form]二二之彼偏旁即从此可以互證畫屢屢字作[seal form]从女正㿿婚爲䎣毛公鼎作[seal form]不省與此義同此右从𠂤者即古文耳古文婚本从婜省毛公鼎𢍱字右亦从耳也朱

虢下[illegible]字亦見毛公鼎疑鞎之異文詳毛公鼎釋文虎

[illegible]舊釋爲鞎 楊案冟吳釋爲冟不釋爲鞎 今案當爲冥說文冥部冥从日从六冖聲巾部幎幔也从巾冥聲此借冥爲幎即周禮巾車之複亦即詩之淺幭也[illegible]舊釋爲巨當从吳大澂釋爲厄與詩大雅韓奕金厄同亦詳毛公鼎釋文

兮田盤

隹五年三月既死霸庚寅王初各格伐嚴玁𤞤狁于啚盧兮田從王折首執[illegible]休亡敃王易錫兮田馬三匹駒[illegible]王令田政𤔲成周三方賚積至于南淮二尸讀爲夷舊釋二尸爲人誤今从吳大澂釋南淮尸見肯仲偁父鼎師寰敢詳肯䑣尊舊我[illegible]晦人毋毋敢不出其

貝其賫其進人其賓毋敢不即帥舊釋爲歸今从吳大澂釋即市
敢不用令則即井刑𢿡數○宗周鐘云數伐乃都義同吳大澂讀爲撲非是伐其
隹我者諸侯百生姓乃賓毋不即市毋敢或入蠻安
賓則亦井兮白吉父作般盤其眉壽萬年無疆子二孫二
永寶用案此盤肯紀從伐玁狁有功受賜後記王命治積
四方至于南淮夷事圖盧地名二字皆不見於說文古圖
與否通後晉邦盦都圖作米者否三省三之此圖字疑呂之異
文盧獻之省周禮天官獻人釋文獻音魚本又作魚亦作
𩵋同又音御蓋獻即古漁字又與御虞字通故說文竹部
籞或作䰻同又引左傳澤之舟籞左昭二十年傳作舟鮫

令攵作銃點呂氏春秋上農篇作舟虞聲並相近此虞亦當讀爲虞說文古籒俌齊侯鎛鐘保虞兄弟亦作此字疑借爲御字亦與此義小異但古書未見不知爲何地耳執[glyph]與師寰敦虢季子白盤同[glyph]當釋爲𢾺薛拾遺敔敵史釋並作訊非是又云王令甲政𤔲成周四方責政征字通責積之省謂征斂委積之事若周禮地官之委人云至于南淮二尸二舊我[glyph]畮人此與師寰敦淮尸謠適我[glyph]畮臣文義並同舊並釋爲貫古無此字案當爲貫之異文貫古文或从兩貝肯南宮鼎作[glyph]是也三之一說文貝部別有賏字从二貝平列與此異此文从[glyph]乃貝之省說文攴部敗古文从賏作𣀏而薛款識齊侯鎛鐘敗乃靈師敗字作𣀏是貫賏二字可互易也貫畮即畎畮毋俗

又作串詩大雅文王云串夷載路串夷鄭箋謂卽混夷孔疏引尚書大傳作畎夷是貫畎二字相通之證肯二之三喪史揚有[glyph]字从宀从[glyph]亦當爲貫疑卽實字之異文舊釋爲賓亦不塙肯二之二仲幾敵賓字作[glyph]亦變貝爲日可證說文毌部云毌穿物持之也从一橫貫象寶貨之形凡作○者卽象寶貨形但無貫之爾此與从日蓋小異下云其貫其賣其進人其賓亦言其在畎畮者委積者賣積貯之省脣者惟進人二字不可解疑進爲晝之借字人當爲乃范鑄不宷偶類人字下文亦云乃賓可證[glyph]字兩見舊釋爲苓說文無此字竊謂當卽市之古文說文冂部云[glyph]買賣所之也市有垣从冂从乁象物相及也乁古文及字㞢省聲此上从㞢卽之省中从冂卽冂之變下从丁卽乁

之變也謂其貰其賁目下諸事無有不就率從不就市易者也下文其佳我諸侯百姓乃賓毋不即市則專舉積貯市易言之文義亦同又云毋敢或入關宄賁宄當讀爲廄說文宀部宄古文作夋此从宀从夋文叜繇得而广部廄古文作奮从九聲類同得相通假此謂或廄或貯皆毋許人關入也吳引叒同書說謂毋使姦宄入境非是

古籀餘論卷中終

陳準覆校

古籀餘論卷下

瑞安孫詒讓記　　　　邑後學張　揚校

䣄敦三之三

隹王十有一月既生霸丁亥𢦏季入右䣄立中廷𢦏白伯乎評令䣄曰飤嗣乃先且祖考死尸飼治𢦏公室𥃵乃且亦既令乃父死飼𦀚旁人不盄𠬝我家窒宔用器舊釋爲喪誤今從嚴可均釋今余非敢夢先公又有進余懋爯先公官今余隹令女死飼𦀚宮𦀚人女毋敢不譱易錫女瓚三龍嚴釋爲章瑴宗彝一將肆寶易女馬十匹合文牛十易于乍一田易于宮舊釋公誤今从嚴釋一田易于陖一田易于裁一

田卯拜手䭫手首敢對䚄艾白休用乍寶尊彝卯其萬

年子子孫孫永寶用案此文艾字四見舊釋為艾今攷

當為𤇾說文焱部𤇾从焱冂木部榮从木𤇾省聲此艾

即榮之省肯康鼎艾白內右康艾白亦當為榮伯彼無四

點者范鑄闕挩或文省金文凡从火者亦多省作上也舊

釋為艾亦誤三之一榮國伯爵見書敘榮季即榮君之弟也書敘成王俾榮伯作賄肅慎之命史記周本紀厲王時有榮夷公並榮國君也

𠬝舊釋為孚嚴釋為孚亦非依字當為取古取我家宅用器也

𩰫舊釋為尊殊不類案此字下从鬲上从舌疑䈬之異文說文缶部䈬小

缶也又瓦部有甈字云甑也與此音義並相近蓋錫卯以此器三其紀數也

不娶敦蓋

白伯氏曰不娶駿馭之異文說文彳部御使馬也古文作馭从又馬此从馬夋說文革部鞭驅也古文作夋段玉裁謂从夋近是後盂鼎从夋旂三之一詳田鼎从夋簋同又大鼎作嬰揚敢作嬰兩敵从斁者字例亦同方厥玁允狁廣伐西俞王令我羞追于西余來歸獻禽

余命女御追于䨱女以我車宕伐厥允于高[illegible]女多折首𡔷[illegible]戎大同[illegible]追女二𨒫戎大𦎫𢧁宗周鐘云𦎫伐其至𦎫當讀為詩常武鋪敦淮濆之敦釋文韓詩鋪作敷云大也敦迫也鄭箋讀敦為屯魯頌閟宮敦商之旅箋亦當同箋訓敦為治𧷸疑此𦎫𢧁即詩之鋪敦𦎫敦聲類故同又詩六月薄伐玁狁虢季子白盤薄作博此𢧁疑與薄博同𦎫𢧁謂迫笮博伐之也女休弗以我車函名于囏女多禽折首𡔷[illegible]

白氏曰不娶女小子文合女肇誨敏于戎工詩大雅江漢肇敏戎公毛傳肇

謀敏疾戎大公事辥款識齊侯鎛鐘易錫女弓一矢束臣

女肇敏于戎攻公攻工並功之省文

五家田十田用䢅乃專䥽方蠻夷國夜虜之倂將云夷

方蠻方𢼝尊當前獵狁爲北狄[illegible]之故乃歟方實案此銘應允

字兩見皆獵狁之僞字說文無獫狁二字惟犬部有獫字疑獵即獫之異文擇文獵本或作

獫狁本或作允此盤作允正寔皆與王詩字異但允字並

合虢季子白盤及兮田盤作甗敦

作𠬝疑是俗字爲之穆天子傳有閒翟來侵疑亦卽獵狁也說文夊部夋

从夊允聲是夋與允聲類同故得相通借此以夋爲允猶

肯伯據敢二之二師艅敢三之二云䀛才在立位追敢三之一頌

壺頌敢卷十云䀛臣天子並吕䀛爲畯可吕互證西俞地名

爾雅釋地云北陵西隃鴈門郭注云卽鴈門山也史記趙

世家作先俞此以俞爲喻與史記正同肯㬥戈二五二年庚
未墻子攻鹵氏但亦鹵俞之省舊釋俞爲郡未墻二 二之翁同
書謂西俞即竹書紀年之俞泉未墻睿爲地名舊釋爲洛
蓋隱據虢盤爲釋但雍州之洛與西俞相距絕遠雖於聲
類可通而字書無此字不知从何形竊疑當爲挈之異文
說文刀部劉从刀𢍭聲籀文作挈从㓞各丰部又有挌此 絜當从刀挌聲
此但从各从𢍭省但經典亦未見挈地史記正義引世本 唐叔居鄂宋忠注
云鄂在大夏括地志曰故鄂城在慈州昌寧縣東二里挈
祁聲同或即其地但唐慈州在今山西平陽府境已在太
原之東南內地距西俞甚高下
遠恐非玁狁之所得至耳
𨸏𡍮字舊釋爲陵攷陵从
夌聲金文如肯夌尊三一之季娟鼎之夌二一之後撤氏盤之

陵三三之皆不作此形惟肯陵子盤陵字作[古文]與此略近然亦無形聲可說二二之籀疑此當爲陸字右形蓋重𡈼字說文𡈼部[古文]从人士一曰象物出地挺生也許後一說蓋从土而上出爲了今攷金文从𡈼之字唯廷字常見如師酉敢作[古文]二三之毛公鼎作[古文]其中𡈼是从人从土三三之則當兼取許肯後二一說矣此从[古文]而重之與廷字所从偏旁𡈼字正同土作丄字筆畫微有簡省無專鼎廷字作[古文]虎敢廷字作[古文]並三三之二其偏旁𡈼字作[古文]作[古文]與此尤相佀此當爲陘之變體說文𠂤部陘山絕坎也从𠂤巠聲川部巠从𡈼省聲古文作[古文]不省故此變巠爲兩𡈼

其辭類同也元和郡縣志引述征記說太行山首始于河
内北至幽州凡有八陘一曰軹關陘二曰大行陘三曰白
陘四曰滏口五曰井陘六曰飛狐陘七曰蒲陰陘八曰軍
都陘此高陘當為八陘之一但不能定其碻為何陘要與
西俞相近必在燕代之閒殆無疑義也此敢紀伐玁狁地
域與毛詩可互證攷詩大雅采薇敘云文王之時西有昆
夷之患北有玁狁之難是玁狁在北方故漢書顏師古注
謂即匈奴然大雅六月說玁狁云整居焦穫侵鎬及方至
于涇陽又云薄伐玁狁至于太原焦穫在今陝西西安府
境鎬疑即史記趙世家之高闕本朱右曾說方傳箋謂即朔方

並在今陝西榆林府境涇陽在今甘肅平涼府境太原或曰爲在今山西太原府朱子說或曰爲在今平涼府境本顧炎武胡渭說號季子白盤又云博伐玁狁于洛之陽則當在今甘肅慶陽平涼二府境以上所述蓋皆不出雍州之域此敔云宕伐玁狁于高陸入陸或在大行以北則北入幷境而首云廣伐西俞又在今山西代州亦幷州北陲也甫兮白吉父盤云王初各伐厰允于𥂴盧地名無攷則不知其爲雍境幷境也○揚案兮白吉父盤即兮田盤見三之二益西接涇洛北極鴈門沿邊數千里咸有玁狁之擾則今太原境或亦戎車所及殆未可定此可以攷詩地理殊可寶也

□□與虢季子白盤執□同二三之其字當爲礙當即

𤔲之籀文金文叚借爲拘敂敂詳拾遺舊並釋爲訊案說文卂部篆文作𠃨云从飛而羽不見訊从卂得聲舊釋甚旨从彳爲卂于形亦不類至从口从夂从糸則於形尤遠說文从卂聲字凡五皆無从此諸形者其非明矣[illegible]字兩見舊釋爲永依文義當爲辿之變體云我大同從追女言𢦏之大酋從而追不娶也云用從乃辟言不娶受弓矢土田之賜用曰從國事也

齊侯壺第二器　前壺衍計有九字文錯互不齊故據此別釋

齊侯女䨏爲[illegible]其[illegible]齊侯命大前器作夫子[illegible][illegible][illegible][illegible]宗伯聽命于天子曰朞則爾朞余當作合刻本之誤不其事

女受[illegible]歸[illegible]受御爾其濟受御齊侯拜嘉命于上天

子案此文兩器互有殘闕今合校之略可得其韋較[illegible]

後作[illegible]吳大澂釋爲喪字[illegible]釋爲器非也[illegible]

从[illegible]疑就字舊釋爲獻亦誤案校前後文義疑䨻爲齊侯

女名蓋爲陳桓子妻卽後文之孟姜也此器爲孟姜喪終

時所作對君言之故不諱其名也云爲喪其就者猶言其

喪已終（終爾雅釋詁就終也）故齊侯爲請命于天子命田氏嗣子爲

卿下兩云受御又云御天子之事是也所云太子者卽田

氏子肯器作夫子義亦通下又云子用璧二備玉二一嗣（舊从）

（阮元釋鉊讀爲韶誤今从吳大澂釋）鼓鐘一鎛者亦謂田氏子受命于天子

歸而祭祀作樂也大子下丨□字肯器作□舊無釋疑
當為椉字之省商龜甲文馬椉字作□□□三形（丹徒劉氏
藏本）此與彼正相類肯器作□形尤明析說文桀部椉覆
也从入桀桀黠也肯虢季子白盤作□三之格伯敨作
□三之𨔴从大此與彼同不从舛者文有闕泐也□
字下从走甚明上从□不可識諦案之當是从□疑是遽
字之省肯虞司寇壺虞从□後毛公鼎虖字从□三之肯
遽中觶遽作□二之遽伯睘彝作□二之此上亦佀
从虍但中兩畫斷闕耳周禮行夫掌邦國傳遽之小事鄭
注云傳遽若今時乘傳騎驛而使者也周制凡有事急行

則棄傳遽此齊侯命田氏子棄傳遽至周請命于天子也

[illegible]肯器作不卽來之壞字[illegible]肯器作[illegible]疑當爲句字㠯聲

義推之當讀爲敂來敂宗伯詔來問禮官也碁从口从其

說文所無疑諆之異文說文言部諆恴也又諆欺也二字形同又月部期會也古文作𠀇从日丌此或卽旮之變體○揚案積古齋王子申盞盤銘眉壽無期正作[illegible]此疑叚爲期期秊字正字當作稘見說文禾部

時桓子盂先卒後文稱謚可證於禮父亡則爲

母服齊衰三秊父存則爲母服期田氏子本宜服三秊㠯

欲短喪故叚王命㠯成之齊侯乃使敂宗伯禮官爲請命

于天子而天子卽許其持期服故云日碁則爾碁言從王

命斷喪也受下[illegible]字疑當爲[illegible]肯器作[illegible]尤明析云

余不其事女受冊不讀爲在此天子語謂喪既畢而余當
投𠂤事事或當爲使之借字汝其受冊命也之肯器作叀佀从叀
从又薛釋爲惠殊不類此疑當爲傳字肯傳傳作傳
二之與此形相近傳佀謂嗣父之職事歸傳受御者命其
怠歸嗣而受事御即御事猶後云用御天子之事用御爾
事也云爾其適受御者適字亦說文所無此疑劑之叚字
爾雅釋言劑剪齊也說文刀部𠝤劑斷也此適亦當訓爲
斷謂斷喪而受事下云齊侯既適洹子孟姜喪亦謂適喪
是其證也蓋田氏擅齊躋于命卿蔑禮短喪齊君及天子
皆曲從其請而㠯陪臣不得自受王命故又云齊侯拜嘉

命于上天子此春秋㠯後禮亡而託王命㠯便其私其情事約略可推矣齊侯揚案原稿誤作子今校改既遭洹桓子孟姜喪其人民都邑㚇宴舞用從爾大樂用鑄爾羞銘案遭亦當訓爲斷此陳氏私喪齊侯既㠯王命許其短喪命之斷服故云既遭洹子孟姜喪上云齊侯女䨻喪此又云洹子孟姜喪知女䨻即孟姜矣㚇謹通其人民都邑謂田氏私邑上文田氏子自制樂舞此其私邑亦於喪終作樂故謹宴舞明上下皆舉盛樂故又云用從爾大樂從亦縱之叚字宴亦从吳大澂釋舊从阮釋爲夏亦非也但吳㠯舞爲無讀㚇宴無用四字句則誤銘字肯器作⿰金月作⿰金冂皆

是銅之耑舊釋爲釿肯器爲鈛並非是吳榮光釋肯器作釦亦未完此器爲田氏所作非齊侯所作也

晉邦盦

晉公曰我皇且祖䚄唐公□受大命左右武王□百舊闕今補䜌蠻廣䚄㕣三方至于大廷莫不事□□命䚄公□宅京

𠂤案此器文甚奇古惜漫漶過半文義斷續不葡宅京下𠂤字舊釋爲吕今案當爲師後盂鼎喪師字正作𠂤可證凡金文𠂤字多爲師之省如肯大保鼎𠂤二之三受尊晉𠂤穊卣古𠂤三之一𠂤旨當讀爲師舊釋爲吕或釋爲阜並誤

公口口惟今小子敢帥井先王秉德□ 智見薛款識盄和鐘云智邦

燮萬邦盄和鐘云□燮百邦 莫不日頼覲余咸妥肩士盄和鐘云咸畜

百辟作偶薛釋爲虎觀今从 肩士筠清館釋文□ 今石案公下二字秉德下一

字舊並無釋今寀公下當爲日字匡郭猶可辨□當爲

嘑字肯余義鐘於嘑敬哉嘑作□又編鐘作□尤明

析上从□即庀中从□即乎下又从口其爲嘑字甚明之三

一舊釋爲虖尙未得其正也余肯釋爲苟亦失之詳拾遺 此□即庀形

之僅存者□字筠清館釋爲星吕篆文校之亦不類今

寀此字从晶从辰當即農字下尙有重文此當讀秉德農

二句農或爲振之假字毛詩周南麟之趾傳云振振信厚

也言𧩯信厚之德也釋文𧩯邦下𧩯字舊亦譌今從宋
从言从袁𧩯是[illegible]之異文說文言部譞慧也从言睘聲此
皆四从袁聲類亦同皆从[illegible]盛睘散二三之睘並皆四从[illegible]
是其證也又[illegible]達文[illegible]部云偭育也於義無取疑當讀爲
與衎爾雅釋詁偁從也說从樊从譽省亦說文所無以聲
求之當爲說文心部愆之籀文衍與延通此或當爲誕之
俗字誕爲助語詩書常見此讀莫不口惮何誕介戚妥
脩士句如是則文義略可通（[illegible]）
爲辭亦六書之變例也 古音侃衎延三字同部互通故說文衎部[illegible]
或作衎此侃衎相通之證周禮大祝衎祭鄭注云衎字當

爲延聲之誤也此衍延相通之證

稚今小子楙辥僕家宗婦楚邦烏[illegible]案此器爲晉君嫁女於楚呂此爲媵故上文云作元女又云媵 媵 簋皆其證也又稚字兩見下皆省呂今小子之語疑元女之名也楚邦烏下舊闕釋今攷當是呰字與肯國差鐳侯氏毋呰毋瘠我同 之彼鐳呰作[illegible]此作[illegible]篆文小異而从呰甚明可無疑也

盂鼎

在雩[illegible]事𠭯酉 [illegible] 無敢[illegible]有𤋬烝祀無敢[illegible]案[illegible]舊釋爲卽今案當爲[illegible]之壞字[illegible]舊釋爲[illegible][illegible]舊釋

爲醻今案字形並不類竊謂[illegible]从酉从舌从炎疑當从酉⿰火舌當讀說文炎部⿰炎舌火光也从炎舌聲此从火與从炎同也[illegible]右从[illegible]上从頁下从夊中象手形則當爲夒字肯旆尊王肯舊釋相誤夒舊釋辛誤京舊釋言誤夒字作[illegible]與此相近可以互證此从酉當爲⿰酉夒字但⿰酉頁⿰酉夒二字並說文所無依聲類攷之⿰酉頁疑當爲酬之段字而⿰酉夒則不知爲何字或古籀本有此字而說文佚之未可知也

小有四方我[illegible]毀遂舊釋如是令命案侶述案[illegible]舊釋爲徵非是攷肯癸季良父壺兄弟婚媾婚字作[illegible]二一之此與彼略同彼上从尒此作小彼下从[illegible]此作[illegible]彼右从目此

作区竝小異大同唯彼下从女此燕之耳若然此字當爲古文昏㠯隸古定當爲𢉁上从产下从又𢘍从古文嚴省下从耳爲聑之昔詳芮彔伯戒敢毛公鼎亦有婚字又有揖𦕓二字偏旁咸與此畧同本卷有四方上字餞𤔲僅杼巛形佀亦郎此字𢘍竝偕爲揖字肩單伯鐘彔伯敢後毛公鼎竝偕胥爲揖亦可互證說文手部揖撫也上文云𠕁有三方彼𠕁亦郎撫之偕字此云昏有三方與彼文異義同互詳毛公鼎釋文

[illegible]于玟王正德若玟王令二三正緐[illegible]字最奇異難識舊釋爲𠕁引徐同柏云勉字作[illegible]古文𠕁二偭湎勉一

𣪊之轉今攷金文鼉字雖未見而䵷鼉諸文从黽者皆象形（鼄敦攈二之二鼄公華鐘鼄公牼鐘嚚鼄攈邵鐘拓本）不作冎徐吳所釋𪓕不塙吳大澂釋爲𥨍則于形尤遠其誤不必辯矣今通校金文參互推案乃悟此字實當爲亩說文亩部云亩穀所振入也宗廟粢盛蒼黃亩而取之故謂之亩从入从回象屋形中有戶牖此上从⌒卽說文所謂从入金文入門合文多如此作但此甯然下覆卽所謂象屋形者當與宀同意實非入字中从冎則正象戶牖形此西周文字乃眞古文正體小篆變冎爲回乃與本形殊不相佀矣（凡象形字旁之多不能獨成一字說文注中入回二字乃偺呂比況非正从此二字也）其見於金文者惟召伯虎敦亩

字作□三之二。說文㐭部啚古文作□下半亦从午作井形是證古文㐭从回也其文微有省變它如諸偏旁从㐭之字則散氏盤圖字作□本卷楚公鐘㝛字作□作□。二之二此字難識以兮仲鐘證之知其从㐭也兮仲鐘𨯽字作□□又□作□二之二宄簋𣁋字作□三之宄敢𣁋字作□一三之竝與此形合此外加兮仲鐘𩐁字又作□二之三兮田盤啚字作□二三之虢叔鐘𪍥字作□作□作□三之二又二之三鼄伯鐘同子廟卣圖字作□二之雖篆畫各有變易而於戶牖形咸不相迕竝與此可互證㐭者受也說文㐭部啚从口从㐭㐭受也亦作稟方言稟敬也亦作懍廣雅釋詁懍敬也懍俗字說文所無皆稟受引申之義㐭

于玟王正德若玟王令三正言敬受文王中正之德及其

命令也左傳稟命則不威

今余隹令女盂[illegible]召[illegible]艿敬[illegible]德至敏朝夕案[illegible]

舊釋爲艾[illegible]舊釋爲舊今攷[illegible]見肯卯敢當爲丝字

[illegible]當爲雝說文川部邕从川从邑籀文作[illegible]此从攴从

隹从吕即从籀文邕也毛公鼎雝吾邑小大猷雝作[illegible]

與此正同惟彼增水形則省灉爲雝二字聲同爾雅釋詁

劭勉也召即劭之省字丝爲勞之省召勞謂劭勉勤勞敬

雝謂恭敬雝和也

敏[illegible]罰訟案[illegible]舊釋爲諫攷此字从言从柬明是諫

字說文言部諫餔旋促也又辵部速古文作𧫒从欶从言

此云敕諫侶當爲𧫒之省叚字諫與敕義略同上文謂當

別已謂爲諫則非此諫字明矣

雩我其[illegible]先王受民受彊土案[illegible]舊釋爲

邁相今案[illegible]與邁形殊不類舊釋因[illegible]字宋㠯來皆

誤釋爲相而書立政有勸相國家之文故附會爲讀實非

也此字實當爲遹之省與肯宗周鐘王肇遹省文武堇彊

土遹作[illegible]之正同此从[illegible]即矞之省說文辵部遹回

辟也从辵矞聲内部矞从矛冏此下作内从内即冏之省

上从[illegible]者矛之壞字矛爲直兵有刺而小篆作[illegible]象形

[illegible]古文盉作□上象刺中象英飾下象樅於形數

切肖鄀公敄盉鄀公敄人敄作□三之一王安人敄孫敄

敄作□二之一後毛公鼎無敄鰥寡敄作□本卷[illegible]並

與此相近宗周鐘作□者□之變此作□者皆孑

爲中即上耑刺兵之形要兩器皆㠯遹者遹文是相推定

也肖艾自敢懋作□孑省作亻又陽湖費氏所藏亢

肖拓本史懋作□中孑形亦省作亻與此可互證爾雅

釋詁遹自也述也遹語詞亦作聿禮記坊記引詩聿追來

孝毛詩聿作遹是也

易錫女邦嗣三句白人鬲口肯三之二揚敢易女赤環市

繇旂綅駿又三之二師寰敢

徒馭駿字士女牟牛此所闕或即綅

字徒字抑或是紀數字皆未可知也駿至于庶人六百台文

又五十合文又九夫易女爾王臣十又二旬○揚絫易女吳錄原作介釋爲易乃孫吕爲易女蓋从上文白人爯干又五十合文夫絫兩易女校改而乃女攴錢亦通

白字舊竝讀爲百屬三字二字讀攺此文凡吕百紀數加

上文百辟及此六百諸百字竝作囚不作白二字較然不

同且十又二百牀不詞荀子王制篇司馬知師旅甲兵乘

白之數楊倞注云白謂甸徒猶今之白丁也或曰白當爲

百百人也翁同書吕爲千有二百亦無此文例此當吕白

人鬲屬讀管子乘馬篇云一乘四馬白徒三十人奉車兩

白人鬲猶管子白徒也易女邦司四又云司王臣十有二

者邦司邦國之士王臣謂王國之士故其數皆甚少兩白

人鬲亦一邦國之徒一王國之徒故與口駁至于庶人竝錫皆人徒無爵者之稱故其數甚多鬲當讀爲厤周書世俘篇謂俘虜爲厤是也

散氏盤

用矢[glyph]散邑迺即散用田[glyph]二 案此當从嚴可均釋爲用矢戮散邑 矢戮舊釋爲大蔽又誤以矢字舊皆釋爲大竝誤今依嚴釋正 吳大澂亦云此因矢人戮伐散邑迺就散邑正其疆畔也其說甚塙但此當讀用田[glyph]句[glyph]二 下文又作[glyph]二 舊釋爲竟于形殊不類竊謂當爲𦣞字說文𦣞部从目象𦣞之形上象頷理也此上从[glyph]即𦣞之形戎都鼎用安𦣞求字作[glyph]从[glyph]之二

三與此上略同下作[illegible]形者从見之異文凡金文眉壽字皆段釁為之其字多作釁此下形與彼正同下皆有二小畫者肯須壺須鼎釁字並作[illegible]卷本蓋从分省故頁下有八形左右分列此并二畫于右方猶金文金字多作金二亦以二畫并著下旁非重文也其義與堳埒之堳字同堳埒見周禮大司徒及封人注說文無堳字古蓋止用眉為之謂于田邑竟上築短垣為厓畔以分畍域國語齊語云渠弭於有渚弭亦與眉聲近字通皆竟畍之義此字盤中五見唯第二眉道為地名餘加眉井邑田矢人有司眉田凡十又五夫正眉散人小子眉田與此並為正畫畍之事田眉眉田文到義同正眉謂正

其田之境埒畍域也

矢人有嗣𤔲田[illegible]且散武父西宮襄豆人虞丂彔貞師氏右[illegible]小門人繇原人虞艿淮嗣工虎孝揚案孝原本闕作壽今據吳攷校改龠豐父唯人有嗣荆弓凡十又五夫正眉棻[illegible]舊釋爲義誤宷篆文貨从手从魚背鮮敢揚拔卽舉鮮敢詳見二之三[illegible]字與此正同貨非義字也後云矢卑[illegible]且䢅旅誓又云[illegible]且䢅旅則誓[illegible]且卽此鮮且散也但不知䢅旅是否亦人名耳此豆人小門人原人唯人皆與矢相近國邑之人同來定畺域者豆小門原唯皆國邑名也背四人字舊並釋爲人唯人人又釋爲乃並誤

矢舍散田𡨦舍讀爲施予之予謂矢人吕田邑選予散人

也詳拾遺居後彝揚𡨦關鉘後彝彝字文在拾遺下

□之有𤔲𡨦□舊釋爲𧸍亦非是此字與齊侯鎛鐘

□字正同余定爲𡒊字詳拾遺上此疑亦𡒊之壞字文例與

矢人舊釋大人誤有司𤕌人有司及下散有司同矢𤕌𡒊皆地

名也𤔲叔姞盤有□字亦侣與此同二之舊闕釋筠青館釋

爲散誤當據此補之

乃□圖矢王於豆新宮東廷𡨦□舊釋爲𧰼當從嚴

釋爲爲字此當讀乃爲圖矢伺言𦖞既定乃爲圖矢之

疆域防其侵軼散竟也王於豆新宮東廷此則指周王埭

其事兩言豆地名背云豆人虞丂彔貞師氏右眚舊釋倫誤詳前豆人與矢人小門人原人堆人散人同諸人字舊皆釋爲入或爲乃並誤皆地名時王蓋適在豆地也舊以矢王連讀則於情事不可通矣

乃[glyph] 執[glyph]史[glyph] 中[glyph]案舊釋爲乃右執𠭯史之中彌文義既難通字形亦不合今攷右當從嚴釋爲ナ執下[glyph]字上从𤔔金文亂字多叚𤔔爲之辭字亦多从𤔔並與此形小異下从女从糸疑當爲嬰之變體說文曰部[glyph]古文作[glyph]从糸者疑與要約同義故亦从糸皆䌛緐文也之當從嚴釋爲正與背正𥄉義同彌當爲嚴後毛公鼎嚴金嚴作[glyph]字與

此正同㲋當爲成之借字正中㲋謂正簿要周禮秋官小司寇云吕三刺斷庶民獄訟之中歲終登中于天府方士云獄訟成士師受中書其刑殺之成與其聽獄訟者春官天府凡官府鄉州及都鄙之治中受而藏之鄭司農云治中謂其治職簿書之要又天官司會吕日要攷日成吕月要攷月成吕歲會攷歲成而邦國約劑又藏于春官大史蓋彊盻既正王因命史正散與夨兩邑獄訟之成要吕爲治中吕備攷校國語晉語曰余左執鬼中韋注云中謂把其簿書即此執要之義此盤文即成要及中之略也

盂鼎第二器

隹八月既望辰才甲□□昏□ 案昏下□字卽喪字

金文从□□昧爽字爽喪古音同部背先敢揚 案敢字舊釋作孟先香在二

之一文疑昧爽二字當 昧爽字亦作□卽从日喪聲也

作先敢爲孟名今改正

詳拾遺鼎下案說詳拾遺下屆究敢

伐□方 案方上□字从犬从由當是猥字筆畫微有

泐闕猥方卽易高宗伐鬼方集解引干寶云鬼方北方國

也詩大雅蕩覃及鬼方史記五帝本紀索隱云匈奴商曰

鬼方周曰玁狁若然鬼方卽玁狁此周初器故尙稱鬼方

與

□字乃□三千文 合八十一人字 案字上□字舊釋

下文亦有人[illegible]入門其字與此同而筆畫較完細案之其字从或爪當卽馘之古文說文耳部聝軍戰斷耳引春秋傳曰目爲俘聝或从首作馘此文从从爪者字之省猶肯𢍶戈二之號季子白盤俘字作[illegible]作[illegible]也此與字字連文其爲馘字無疑上文隹下有或字僅存其半似亦此字

三匹字東[illegible]案東下是兩字與上文同舊釋作百誤揚案孫釋爲兩字其禍其字左側刓剝惟存右方內形故難辨識致吳有釋百之誤

嚣[illegible]乃[illegible]案嚣下是[illegible]字乃下是故字[illegible]字說文未收音義無攷

[illegible]口[illegible]盧目新案[illegible]字兩見从於从[illegible]卽[illegible]字與單

伯𩋞彝伯敦毛公鼎彝字同 𢍷字不見於字書吕聲類求之說文口部吻或作曆是昏聲勿聲古通此𢍷或當爲昒之異文說文勿部勿或从㫃作旃昒卽周禮司常之雜帛爲物此上下文竝闕不知作何解觜伯旟尊旟字作[seal]二形佀與此同彼吳從鄭瀚說疑爲旟之異文未塙三之一 又司土敔[seal]敢土號作寶尊敔[seal]吳疑爲旟字又伯旂彝伯[seal]作乃宗寶尊彝[seal]吳釋爲旂舟二字亦竝與此相近竝二佀皆一字吕形義求之[redacted]竝从火疑从爋省[redacted]則从[redacted]而當亦皆旟字之展轉流變也詳肯弟一器

三門口中廷北鄉丞告劉案此下尚有一劉字說文刀部

剃擊也剿當即剃之異文肯晉邦盦云剃與塙彝虞發佀皆克伐寇敵之義

于明白 [illegible] 白案第四字當是監字散氏盤繼田繼字作 [illegible] 偏旁與此相佀

入服酉王各 格 廟祝 [illegible] 案祝下舊釋爲征字呂文義推之佀是延字下文延王合延字同

王異 異從呂邦賓王案異字與上文邦賓不異字同舊釋爲靚亦未塙從下飾字亦爵字上文云爵賓王乎 訂 爵下文王各廟爵王邦賓延王合文與此同爵下所闕當亦是王字余所藏麥鼎文云井侯延爵弜麥延爵即

延壽□□□□□命□□冠　揚案先生有周麥鼎攷見□林七與此條可參覽

盂𨚗□人[古文]　區𨚗區雩若[古文]　案人下是凡字散氏盤

凡字作[古文]　正與此同舊釋爲同非[古文]　从立从巤字書

亦未見竊疑竭之俗字說文立部竭从立曷聲古音曷巤

音近可通用也

矢百盡[古文]一貝[古文]一金口一[古文]　弌案盡揚案盡字舊本譌作

金令校正下[古文]字从虎从伞字書未見貝下[古文]字即胄字

从由从冃不省與肯虞彝甲胄字作[古文]　正同又肯伯晨

鼎亦有此字作[古文]　則又省冃二　之二　竝可與此互證詳拾遺

毛詩魯頌閟宮云貝胄朱綅傳云貝胄貝飾也此文與彼

正合因思蠹錄與其胄同錫當亦戎衣之名故伯晨鼎亦
召□胄同錫兩文互勘此錄與□皆从虎必是一
字伯晨鼎□字舊無釋吳榮光釋爲緱吳大澂釋爲虢
云鞹之借字說竝不塙案彼篆文□字从虎从幺又疑
當从白撫拓不宷遂成8形惜未見拓本也从本形甚明
析竊疑當爲皋之古文說文皋从本从白蓋兼諧本聲左
傳莊十一年蒙皋比而先犯之杜注云皋比虎皮孔疏引
服虔注樂記倒載干戈包之目虎皮名之曰建皋爲釋
今禮記作建櫜鄭注讀爲鍵櫜云兵甲之衣曰鍵櫜伯晨
鼎之虢蓋即皋字謂目虎皮爲甲織胄甲胄也此□右

从仌字皆與仌全侣亦侣卒之壞字畫皋蓋㠯虎皮爲皋又加㠯畫與彼鼎正同少儀云甲若無㠯肯之則袒櫜奉胄是㠯甲與人必有櫜㠯包之明錫皋則必兼有甲故附見胄同舉伯晨鼎之錫虩胄亦猶虞彝云錫甲胄矣戈卜是戟字肯龍伯戟字作□一之三揚按稿本作一之二誤無專鼎琱戟字作□師奎父鼎作□寰盤琱戟字作□三之二並與此形略同

曶鼎

隹王三月既生霸辰才在丁酉案此生作□下尚有筆畫侣□形之闕壞蓋與後文曰□字同並當爲眚字舊釋

爲相非是此俗書爲生肯揚敢既生霸生字正如此作說詳肯

井叔在[glyph]爲呂更及小子[glyph]目限訟于井叔案小子之名凡三見此作[glyph]下一作[glyph]弟二字最明析乃从雈从攴从貝此當爲徵之異文詳肯師獲鐘二之舊釋此字爲徵後二字爲徵非是但此字从冊从允又从曰弟三字亦从冊允下又有殘畫亦似从日所未詳也

限訟曰[glyph]則卑俾我賞償馬案此字凡六見攴散氏盤有[glyph]字上半與此形同而反正異下从辵舊釋爲迎則疑此亦从字之反說文比部云密也二人爲从反从爲比

[illegible]淺說此六字之中第二字作𠬝又从又第三字作

𠬝从肉皆有錢畫未詳其故

𢼄乃[seal] 𧸘曰于王參門口口木[seal]用賃 說文貝部云賃庸也

𧸘作賃蓋誤刻 徙疑賣絲茲 五夫用百爰非之五夫口口[seal]酒

[seal]又[seal]眔[seal]金家[seal] 與召伯虎敦[seal]字同之二

二當爲䌷字通作繇又通猷爾雅釋詁云猷道也此䌷亦

告道之意舊釋爲詔召伯敦又釋爲誥並非是木下[seal]

字从方疑枋之省舊釋爲枝亦非王參門疑謂臯門內庫

門外三詢外朝依周禮閽人鄭注說天子五門庫門爲第

四此云三門者蓋吕應門爲正門自外數之則庫門爲第

三也依宋劉敞及近代戴震焦循說天子亦止臯應路三門則此三門或指臯門外言之亦未可定也肯盂鼎癹字亦有三門口中廷北鄉之文偁與此參門同屬外朝猶彼下文蹕闕無從推其文義也本楞猶云楬櫫此文大意蓋數父謂所賣之夫乃在外朝木楞之下曰百爰賃賣得之非獻所賣故云非之五夫也□舊釋爲詞今案當爲旝□卽於形肯季念鼎季念㠯旅鼎旅作□與此偏旁相侶二之从言者卽誓之省肯大師虘豆二三之用旅多福祈作□同□舊無釋今諦宋篆形疑當爲鼓字左从𡴀侶壴形之上半右上从攴反文下从且卽壴形之下半猶肯㠯庚簋白庚子鼓鑄旅簋鼓字作□二之亦遂

易分析左右無定其例也鼓金猶左傳昭二十九年傳云
遂賦晉國一鼓鐵小爾雅廣衡鈞四謂之石石四謂之鼓
則四百八十斤也此侶效爻因訟入金若周禮大司寇入
鈞金于朝也

迺卑俾口召留毋𢓊 𠦑兹三𨥨錢用到兹乀案毋
𢓊舊釋爲尊返今案當爲酉遂一字酉卽酒字古金文
後孟鼎毛公鼎酒字亦並作酉乀舊釋作及今案當爲人到與致通言用
此羊酒及三錢饋留用致此五夫之人民也

舍𢿘大人五秉案舍乃予之俗字詳拾遺居後釋大人卽矢字謂
予之吕矢五秉也舊釋矢爲大非是

迺曰[illegible]乃[illegible]乃弗[illegible]女匡罰大匡迺䭫首于留用五

田用眾一夫曰䀋用臣曰朏曰奠口文䀋當是臣字朏曰奠舊釋䀋作臣朏作回奠作鄭今從阮嚴釋曰用絲三夫䭫首曰余無[illegible][illegible]寇足又疑正字

口不匄未墻[illegible]案舊釋[illegible]爲隹于爲及[illegible]爲退並非

也此隹當爲求及當爲人背君大敵遣求乃友求作[illegible]

此云求乃人揚案人字稱本作友據上文及當爲人句投之則文當爲人今曰乳收文義與

彼同但求作[illegible]下多一畫耳二之[illegible]當爲得此因上

文留訟匡眾及臣廿夫寇留禾故[redacted]曰求乃人即留責匡

季曰求寇又曰乃弗得女匡罰大者又懾之曰罰謂若弗

得則大罰之也背得鼎得作[illegible]又得敢作[illegible]一之可

證曰余無□□寇□舊釋爲迺攷此鼎迺字凡見皆作□从□此字从□與彼不同殆非也此當爲卣从□即从卣也後毛公鼎□鬯一卣卣字正如是作石鼓文君子逌樂叚爲彼字此當爲由之俗字說文乃部逌从乃卣聲讀若攸與卣別□亦當爲辱此匡季䭫首謝過自陳無由得寇請从罰也上用五田及眾一夫臣四夫皆匡季與曶吕當罰者此荅曶求人弗得之辭肯後文義正相應舊釋爲迺具則文義全不合矣□舊無釋今案此字右从奐古文□字詳不嬰敢盨則疑是駿之壞字駿馭之變體左从馬見肯謀田鼎大鼎二三之不嬰敢盨後盂鼎本卷此文有闕泐亦詳不嬰敢盨但文義

未能推究耳

來歲弗賞償則倍卌秭案則下倍字舊無釋嚴可均

釋爲倍呂文義校之是也葢本責償十秭遺十秭若來歲

弗償則倍罰之也

古籀餘論卷下終

陳準覆校